

ストップ・リニア！訴訟ニュース

第30号 2022年12月10日

発行：リニア新幹線沿線住民ネットワーク
<https://linearstop.wixsite.com/mysite>

原告適格をめぐる控訴審の第2回口頭弁論行われる 立憲民主党と意見交換 / 山梨県知事選にリニア反対候補

ストップ・リニア！訴訟の中間判決に対する控訴審の第2回口頭弁論が11月24日午後2時から東京高裁第101号法廷で開かれました。

裁判前の集会の挨拶で川村原告団長は、三分の二が原告を外された状況の打破、逆転に向かって闘って行きたいと述べました。

弁護団共同代表の関島弁護士は、中間判決は、残土の置き場や運搬ルートによる被害について、認可の段階で残土置場が決まっていなかったため、自分に被害が及ぶと、原告として主張できないとした。リニア建設で起きるとわかっている被害を未然に防ぐための裁判であり、場所が未定だったからと訴えを認めないのはおかしいと指摘。今回は、道志川沿いの残土置き場と環境影響と原告適格に絡む議論を訴えたとしました。

リニアから住環境を守る田園調布住民の会の三木さんと外環ネットの池田さんから連帯の挨拶がありました。高裁は傍聴抽選は行わないということで抽選はありませんでした。意見陳述は相模原の川内さんが行う予定でしたが、都合で来れず和泉弁護士が代読しました。裁判では、進行協議が12月16日、次の口頭弁論が3月28日と決まりました。裁判の後、衆議院第一議員会館で報告集会が行われました。

意見陳述の解説と要旨

和泉弁護士の解説： 相模原の道志川沿いの地域の残土問題について陳述した。最初に非常口が計画された牧馬(まぎめ)という地域は自然豊かなところで、住民の反対運動が起きたこともあり2つの非常口が新戸と大洞の採石場に変更になった。どちらも道志川により近くなった。道志川もさらに流れ込む相模川も神奈川県の水源地だ。JR東海が盛土の将来にわたり管理責任を負わないことが大きな問題。残土盛土の崩落により水道水源の汚染の可能性。そして、それを回避する手段が不十分。控訴審では、リニア事業が控訴人＝もと原告にどういった影響を与えるかを立証しなければならない。こういった水源汚染の可

能性を考えれば、原告適格を却下された相模原市の原告にも当然原告適格はあるであろう。

○河内正道さんの陳述書(要旨)

1. 相模原市内の大岩下(77万㎡)、新戸(56万㎡)、大洞(719万㎡)の非常口(斜坑口)から出る残土212万㎡は道志川沿いの地域の新戸と大洞の採石場に処分する計画。評価書で示された牧馬非常口と大羽根非常口が、隣接して採石場跡地があり残土処分に便利な新戸と大洞に変更された。
2. 非常口の変更についての説明会は新非常口に近接する一部の自治会だけで行われた。より広い範囲の地域への説明はなく丁寧さに欠けた。新戸と大洞の非常口から出る残土は隣接する採石場で有効利用するという。新戸採石場は埋め戻しの許可があり神奈川県と相模原市の公共残土の処分地の指定がされたが長期間放置されていた。大洞の採石場の埋め戻しの許可は2021年10月22日であり、JR東海は約2年半にわたり許可もない他社の用地で残土を「全量有効活用する」と欺いてきた。
3. JR東海は「残土の活用方法は採石事業者が責任をもって実施すべきもの。事業者が採石法の許認可を受けて実施するので将来に亘って安全性が確保されるものと認識している」と説明。処分後の安全確保の責任を採石事業者に転嫁する無責任なもの。



4. 新戸は直下に集落やキャンプ場、国道518号線がある。大洞は県道76号線がある。新戸は道志川まで60m、大洞は460m。新戸から約1.6km、大洞から約7.2kmの

下流に横浜水道の鮑子(あびこ)取水口がある。横浜市は水源保護のため山梨県道志村の村域の約4分の1の面積の山林を確保し現地事務所もおき水源を涵養しているほどだ。横浜市は水道局長名でJR東海に残土の流出防止の徹底を、相模原市には処分地の管理事業者への管理監督の徹底を求め、横浜市として現場パトロールを強化する旨表明した。横浜市のこの異例な対応は問題の重大さを改めて示唆する。

5. 採石法、森林法が適用の新戸は2020年5月に127.5万 m^3 、盛土高60m、期間5年で許可。森林法、残土条例が適用の大洞は2021年10月に19.5万 m^3 、期間3年で許可が下りたが完成予想図では盛土高70mで、最終的には100万 m^3 になると思われる。5年、3年ではこうした大量の処分はできず、期限切れの後再申請することになる。どちらの残土置き場も傾斜地への腹付け盛土である。

新戸では採石事業者が岩石採取量、盛土量を市に報告する規定はなく5年に1回の計画変更時の認可申請書に前期間中の数字を記載するだけ。市のパトロールも年2回で現地で事業者から口頭での報告と目視による図面との照合で、どこかのどんな土砂が搬入されたかのチェックはなく、事業者任せの野放し状態だ。雨量は30年確率、地震強度はレベル1で計算されているが、50年、100年確率の降雨の時代に合わないし、レベル1の地震動は中規模で比較的頻繁に起きるもの。設計に用いた「道路土工・盛土工指針」は腹付け盛土は想定していない。大洞では搬入土量、施工状況報告は3か月毎、土壌、水質検査は6か月毎、土地所有者の施工状況把握は毎月となり、「道路土工・盛土工指針」と「宅地防災マニュアルの解説」を用いて設計するが安全性は疑問。

6. 新戸は127.5万 m^3 、大洞は100万 m^3 近い巨大な腹付け盛土の計画だ。京大の釜井俊孝教授らによれば、阪神淡路大震災では谷埋め盛土の38%が地滑りをおこした。谷埋め盛土の地滑りは震度6弱以上で顕著となる。その要因は盛土内の地下水位の上昇と過剰間隙水圧であり地下排水設備を未来永劫に管理できないのであれば大規模な地震が発生したときにいつか必ず問題が起こると述べている。採石法も残土条例も盛土内の地下水の監視と排水についての仕組みがない。採石場は地権者に返還され管理は地権者が担う。事業者の責任期間は2年となる。残土条例も盛土の完成検査時に必要に応じて災害の発生防止等の措置の命令があるが検査終了後の規定はない。新戸、大洞とも事業者の所有する面積は僅かで多くは借地であり、個々の地権者が未来永劫に管理を行うことは不可能。採石場への巨大な盛土は負の遺産になりかねない。JR東海が未来永劫責任を持つ残土処

分のあり方を要求する。



報告集会の主な発言

川村原告団長：20日に日本科学者会議の学術研究集会でリニア問題の分科会がありさまざまな報告と議論があり総合的に考えると、リニア計画は複合的な要因で立ち往生していると思われ、間違いなく失敗すると思うが、大きな傷にならないうちにやめさせなければならない。

関島弁護士：判決の時期については3月28日の弁論を終えた段階で裁判所が判断すると思うが、原告適格に関する問題は、証拠調べよりは、理屈の問題であるので、次回のあと判決が決まるのではないかと推測できる。

本村衆議院議員：先日、飛行機から壮大な南アルプスを見たときこの計画は無理だと痛感した。17日にJR東海は在来線の運賃の値上げを発表した。これまで、リニアが優先され在来線の利用者が不利益を受けるのではと国会で論戦をしてきた。JR東海は東海道新幹線で大きな利益をあげながらホームドアの設置はなかった。視覚障がい者の方たちが金山総合駅(名古屋市内)にホームドアを設置することを求めて来たがなかなか実現しなかった。最近になって金山総合駅の東海道線の上下線にホームドアが設置された。NHKラジオニュースで視覚障がい者のためのホームドアの設置を進めるため在来線の値上げをするという報道があり、まるで値上げは視覚障がい者の責任であるかのような報道に怒りの声が届いている。公共交通機関として安全対策は最優先であるべき。リニアへの投資を最優先に1.5兆円増額をしながらホームドアは運賃値上げで対応するという理不尽なあり方を是正するためにもリニアはストップすべき。

リニア市民ネット・大阪：大阪はまだリニアへの関心が低い。小さなミーティングをあちこちでやって、その中で仲間をみつけていこうとしている。京都で

は北陸新幹線に反対する人たちが27000の署名を集め国会に提出した。許せないのは、岸田総理が、今年の6月に骨太方針でリニアのアセスを23年からやれといったこと。その影響で三重県と、奈良県では、今年中に駅を決めねばと動いている。奈良で市議員と話をしようとしたら、なかなかあってくれない。上からの力が加わっていると推測できる。関西に住む知人とか友人とかにリニアの沿線でいろいろな問題がおきているんだと情報を流して欲しい。

川村代表のコメント：アセスを指示したという岸田発言は、話の筋がおかしい。本来政府でなくJR東海が言うべきこと。JR東海の財務状態の悪化により計画を遂行できる可能性が少なくなつて、国が肩代わりをする布石をうちはじめたのではないか。名古屋以西の問題に政府が口を出し始めていることは大きな問題と考えるべき。

リニアを考える愛知県連絡会：春日井市の西尾(さいお)非常口からフッ素と素が含まれる残土が多治見処分場に運ばれた。今年2月18日、たまたま岐阜県が検査に入った日に持ち込まれたのでわかった。愛知県内の残土は瀬戸市の珪砂組合の用地(陶土採取場、瀬戸のグランドキャニオン)に受け入れる。受け入れ量は1000万 m^3 。問題は、検査が十分にできないこと。JR東海の工事事務所は、発生する土量が多いので検査が十分にいきわたらなかつたと弁明している。珪砂組合の土地についてもこれまでに、運ばれた可能性もあったのではないか。今後もどこでも起きる可能性があることだ。珪砂組合の土地は窯業原料や珪砂を掘削した跡で、雨が降ると水がたまるような場所で、そこにリニアの残土を埋める。たまっている水はポンプでくみ上げそぼの水野川に流す。残土からでた汚水が流れ込む危険性がある。水野川は庄内川に流れ込む。庄内川の水は愛知県民の生活用水でもあり問題が将来おきる可能性がある。リニアは路線の86%がトンネル。そこから出る土からはヒ素、フッ素、ウランなどが出てくる可能性が高い。

静岡県民ネットワーク：11月8日に南アルプストンネル静岡工区の工事差し止め訴訟の第8回の口頭弁論がある。今回は、国交省の水問題について13回行われた有識者会議の議事録と中間報告(昨年12月)の内容を準備書面にまとめたかなり分厚いものを傍聴参加者に配布する。日本山岳会の元静岡支部長で島田市在住の原告・大島氏が意見陳述する。12月11日の訴訟の会の総会ではジャーナリストの井澤宏明氏に話をしてもらおう。静岡県で今いちばん問題になっているのは、静岡県に約1.1km食い込んでいる山梨工区の部分に大量の水が含まれている断層破碎帯があり、それを掘ると水が流れてしまうこと。JR東海

はあと100m掘らせてほしいとっているが、現在920mまで県境に迫ったところで先進坑の工事は一応停止している。JR東海は要対策土が約10万 m^3 だと予測。大井川上流の藤島沢に置きたいとする。熱海の土石流災害があり今年の7月に盛り土規制条例ができた。たとえ10万 m^3 でも要対策土は大井川流域には一切置かせないと県は決めている。いずれにしろ、残土もでていない、工事も始まっていない。静岡県がこういう状態をずっと続けるならリニアはできない。

リニア・市民ネット山梨：沿線各地でもリニア駅の利用客数の予測が行われていると思う。山梨県駅についてリニア通勤通学2千人を含め1日の利用客が1万5千7百人と推定している。県はコンサルタントが出したものを検討もせず無批判にそのまま流している。リニアが1時間に1本止まるとして、1000人定員なら、1日15時間の運転でも1万5千しか乗れない。乗客のすべてが山梨に来る人であり、山梨から行く人ということになる。各地の予想利用者数も過剰な数字と自治体に指摘する必要がある。11月23日、南巨摩第4トンネルの現場で作業員が重機に挟まれ重傷を負った。JR東海は詳しい情報を出さないが病院に搬送され大けがと報道された。

リニア新幹線を考える相模原連絡会：リニアの神奈川県駅の工事は進んでいるように見えるが、当初示された規模の6割程度。JR東海は子どもたちや市民に開削工事をするところはここだけとアピールしている。鳥屋の車両基地も工事は始まっていない。トンネルも斜坑のみ。駅前に5本の道路計画があり、その中の1本、今年でできた大西大通りの計画は住宅約150軒を移転させる。この道路はリニアのルートと重なり、リニアの区分地上権の問題で悩んできた住民は、今度は道路建設で移転を迫られる。大西大通りの建設計画の反対署名をしている。

外環ネット：12月3日に「東京外環道地域の地形と地質」をテーマに学習会を行う。6日に第17回口頭弁論。12日、東京都収用委員会の公開審査で、工事による危険性が高い浅い深度の地上に住む住民が意見陳述する。1月14日に外環提訴5周年集会。陥没2年、住宅地の土質改良工事のために沿線で一般的な住民説明会ではなくオープンハウス方式で説明会が行われている。オープンハウス方式は、展示のあるブースで小人数の住民に職員が案内と、質問に対応するが、短時間で入れ替えをするし、対応する職員の知識が少なく、住民の知る権利を奪っている。

リニアから住環境を守る田園調布住民の会：リニアは失敗すると思うが、工事で回復不可能な被害が進むので、いかに早くやめさせるかが問題。北品川の

調査掘進が失敗しても、なかなか住民に説明をしようとしなかったが最近になってオープンハウス方式で説明するという。12月10日の品川区内のオープンハウスで何らかのアピール行動を考えている。

立憲民主党有志議員との リニア意見交流会

「ポストコロナの転換としてリニアは中止すべき」、
「JR東海ではなく国が事業主体にすべきだった」
など率直な意見が・・・

東京・神奈川連絡会は立憲民主党との意見交流会を実施すべきという会員の提案を受けて、立憲民主党国会議員有志の協力を受け調整を行ってきました。11月14日、沿線住民と同党国会議員との初の意見交流会が実現しました。当日は、立憲民主党から山崎誠衆院議員、阿部知子議員（同）、篠原孝議員（同）、杉尾秀哉参議院議員の4人が出席、もう一人の議員は急病のため欠席。ほかに源馬謙太郎議員（衆院）、笠浩史議員（同）、近藤昭一議員（同）の秘書が会場に来て資料を持ち帰りました。

交流会ではまずリニア新幹線沿線住民ネットワークの川村晃生晃生共同代表がリニア事業の全般的な問題点を指摘。民主党政権が建設を指示したことに触れ、党名は変わったが、一定の責任を持つべきであり、リニア事業の現在の事態に対し真摯に対応し、国会でも審議するよう求めるよう求めました。

続いてフリージャーナリストの樫田秀樹さんがリニア建設残土の処理について、沿線各地の状況を調べた結果を報告。樫田さんは「JR東海は残土の75%は再利用する計画で処理地も確保していると説明しているが、実態は38%程度しか処分先が決まっていない」と説明。続いてリニアを考える静岡県民ネットワークの芳賀直哉代表が大井川の地下水減少問題を取り上げ、JR東海が示している南アルプス静岡工区での地下水の保全対策が県民の信頼を得られていないことをあげ、着工すれば県民や大井川周辺の貴重な動植物の生態系に重大な影響をもたらすと説明。最後はリニアから住環境を守る田園調布住民の会の三木一彦代表が大深度工事の中止を訴えて調査掘進が中断している事態などを報告しました。三木さんはJR東海の住民に対する情報公開や説明会は理解や協力を求めるものではなく、工事を進めるためのアリバイ作りであると述べ、「今後大深度工事を強行すれば、住宅地で起きた外環道の道路陥没事故のような事態をもたらすことになる。大

深度地下工事は地表に影響しないという大深度法は国会で撤廃すべきであると強調しました。

交流会の後半、議員からリニア事業の現状が危機的であることを認識し、JR東海に任せたことが誤り、公共事業として国が主導すべきだった、国が公共事業として関与すべき、リニア事業の見直しを求め環境委員会で2度にわたって質問を行った、などの意見が出され、党内でもリニア事業の見直しの意見があることがわかりました。

最後にこうした交流会を今後も継続することを確認して終了しました。

山梨県知事選挙に「リニア反対候補」が立つ！

1月22日に投開票予定の山梨県知事選挙に、倉嶋清次さんが「リニア反対」を政策の一つに揚げて立候補を表明した。倉嶋さんは元笛吹市長で、「市民連合やまなし」の共同代表をつとめているが、今度の知事選では現職の長崎幸太郎氏（自民）と、同じ自民系の志村直毅氏の2人が立候補を表明し、野党系の受け皿がないために「市民連合やまなし」が擁立したものである。共産党、社民党は倉嶋さんを後押しするが、立憲民主党は消極的な姿勢である。

倉嶋さんは決意表明の中で、「リニア新駅周辺の大規模開発に反対」の主張を掲げ、「大電力消費、環境破壊のリニアには反対。不透明なリニアのために多くのエネルギーを費やすのは無駄。今なすべきは、高齢者など交通弱者の移動する権利をどう確保するかにある。」としている。

勝敗ももちろんだが、リニアの問題点を県民にアピールするよい機会でもある。すでに倉嶋さんは「リニア・市民ネット山梨」代表の川村晃生さんと一時間余の意見交換を行い、理論武装を始めている。なお同会からは川村さんと城さんが選対（「オール山梨」の事務局）に入っている。山梨県外からも応援をお願いしたい。

※ 今後の予定は、3月28日は控訴審第三回口頭弁論。2月3日は地裁最終弁論で結審し、その後、判決となります。現在、弁護団が最終準備書面を作成中です。その間に私たちは、なんらかの形で裁判所に働きかける必要があります。今後、地域事務局を通じて具体的な話をしますので協力をお願いします。

※ 原告会費は1口3000円、サポータ会費は初年度1口2000円、2年目以降1000円です。